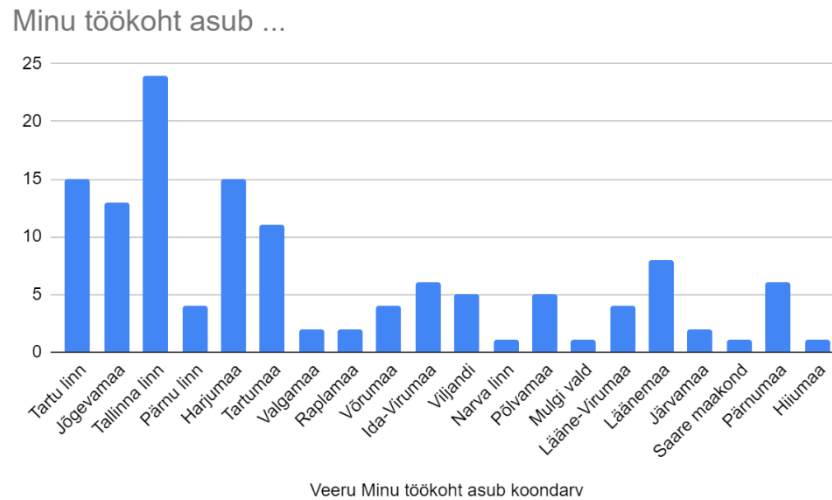


Hea lasteaednik, alushariduse arengutes kaasamõtteleja!

Täna, et leidsid aega osaleda Alushariduse ja lapsehoiu seaduse ning Alushariduse õppekava muutmise eelnõule tagasiside andmises. Oma seisukohti edastas kokku 131 inimest, osalejaid oli kõikidest Eesti piirkondadest.



SEADUS

Laste arv rühmas.

Uurimusest selgus, et 2/3 osalejatest pooldab seisukohta, et rühmade suurus peaks olema alla 3 a laste puhul 14, liitühmas 18 ja 3-7 a laste rühmas 20 last. Kaotada võimalus rühmi suurendada.

Osalejatest 17% oli nõus, et laste arv rühmas jääb samaks sarnaselt hetkel kehtiva seadusega st laste rühma suurus 3 a laste puhul 14, liitühmas 18 ja 3-7 a laste rühmas 20 last. Säilitada võimalus rühmi suurendada.

6,5% osalejatest oli nõus eelnõus kavandatud muudatusega, et alla 3 a laste puhul on laste rühma suurus 16, liitühmas 20 ja 3-7 a laste rühmas 22 last.

Laste ja täiskasvanute suhtarv.

86% osalejatest on seisukohal, et laste ja täiskasvanute mõistlik suhtarv on 7 last täiskasvanule alla 3 a laste, 9 last täiskasvanule 1,5-7 a laste ja 10 last täiskasvanule 3-7 a laste rühmas.

Abiõpetaja tööülesanded.

80% vastanutest on seisukohal, et kui abiõpetaja ametikohta alla hakkavad edaspidi kuuluma tänased assistendid ja õpetaja abid ning nad hakkavad kuuluma pedagoogilise personali hulka (uue eelnõu kohaselt), siis peaks nende tööülesandeks olema õppetöö läbiviimise (eelnõus) kõrval ka õppe-ja kasvatustöö kavandamise ja analüüsi protsessid.

Muusika-ja liikumisõpetaja.

110 küsitluses osalejat on seisukohal, et muusika-ja liikumisõpetaja ametikoht on vajalik lisada seadusesse, 9 osalejat 130-st ei pea seda vajalikuks.

Kõik küsitluses osalenud on märkinud, et nende lasteaia on olemasolevad muusika-ja liikumiseõpetaja ametikohad täidetud ning keegi küsitluses osalenutest ei ole maininud, et hetkel otsitakse neid spetsialiste.

Õppenõukogu.

Tagamaks pedagoogilise personali osalust organisatsiooni arendustegevuses on 90% osalejatest seisukohal, et Alushariduse seaduse muutmise eelnõusse on vajalik lisada lasteaia juhtüksusena sarnaselt PGS §7 -ga õppenõukogu. Küsitluses osalejatest 9 on seisukohal, et lasteaia arendustegevusse ei ole vajalik personali kaasata.

Muu seadusega seonduv.

Küsitluses osalejad on tunnetanud, et lasteaia hoolekogu osakaal lasteaia arendusprotsessides on ebaproportsionaalselt kaldu pedagoogilise personali kahjuks. Samuti HEV lastega seonduv, eriti nende rühmade komplekteerimise alused.

Kommentaariid:

„Seaduses on palju muutunud HEV lapsega seonduv. Vaja oleks täpselt teada, mitu last võib olla rühmas, kui seal on erituge vajav laps ning tõhustatud tuge vajav laps.“

„Hoolekogule on antud väga suur roll oma arvamuse avaldamise osas. Mida oskab öelda või teab hoolekogu liige, (kellel pedagoogiline haridus või kompetents puudub) lasteaia eelarvest või õppekavast? See tekitab seda, et kui hoolekogus on mõni lapsevanem, kes igas asjas probleemi näeb (neid meil kahjuks jätkub), siis tegeleme hoolekogus selliste asjadega, millega tegelikult tegelema ei peaks. Lisastressi allikas kogu lasteaiale (eriti juhile). Minul tekib sellega seoses tunne, et kas üldse lasteaial enam juhti on vaja, las hoolekogu juhib.“

„Ka õppealajuhataja ametikoht peaks olema õppe- ja kasvatus tööd läbi viivate ametikohtade loetelus. Praeguses eelnõus seda pole, samas on sinna pandud juurde abiõpetaja.“

„Nii palju on vastukaja süsteemile 1+2, õpetajal liiga suur koormus. Pikas perspektiivis võimekad õpetajad põlevad läbi ja lahkuvad. Miks on vaja lõhkuda toimivat 2+1 süsteemi? 1+2 süsteem võiks toimida erandolukorras. Praegune seadus annab selge juhise 1+2 süsteemile üleminekuks.“

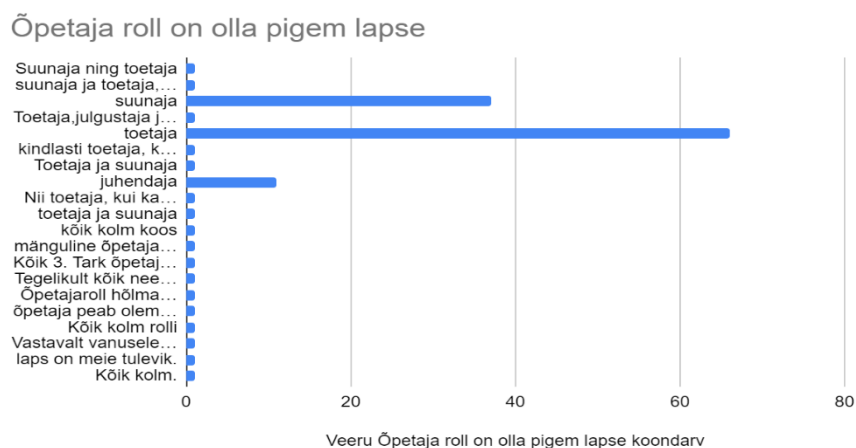
„Pooleteise- kuni kolmeaastastele lastele võimaldatakse vähemalt üks kord päevane uneaeg ning vanematele lastele oleks tagatud päevas vähemalt üks tund puhkeaega valikuvõimalusega une ja muu vaikse tegevuse vahel. Soovitan jätta lihtsalt puhkeaeg (täpsustamata une ja vaikse tegevuse valikuvõimalus, sest reaalsuses on seda väga raske teostada). Lasteaed saab siis oma võimaluste piires seda ise korraldada.“

ÕPPEKAVA

Tagasiside küsitluses osalenud annavad õppekava eelnõule viiepallisüsteemis valdavalt hinde „viis“ 10 korral, hinde „neli“ 68 korral ja hinne „kolm“ 45 korral.

Osalejatest umbes 70% mainis, et õppekava alusväärtused on liiga üldised ning vajaksid täpsemat avamist. Kommentaar: „Mina soovitaksin välja jätta õiguspõhisus, solidaarsus, sooline võrdõiguslikkus, mida lasteaiastega ei ole eakohane käsitled. Lisada ettevõtlikkus, mis nüüd välja jäetud.“

Küsitluses osalenutest pooled leidsid, et õpetaja roll suunaja kõrval on olla lapsele toetaja. Enamus osalejaid näeb õpetaja rolli kombinatsioonina toetamisest, suunamisest ja juhendamisest.



Küsitluses osalenutest peab 2/3 füüsilise ja digitaalse keskkonna kujundamise põhimõtteid (tagatakse turvalisus, õppimine tehakse nähtavaks, tagatakse õppe- ja mänguvahendite kättesaadavus ja mitmekesisus, kujundatakse liigendatud rühmaruum, luuakse võimalused mängimiseks ja aktiivseks liikumiseks, digitaalse õpivara ja digitehnoloogia kasutamiseks) piisavalt arusaadavateks, mis ei vaja täpsustamist. Kolmandik osalejaid peab liiga üldisteks ning nad vajavad täiendusi.

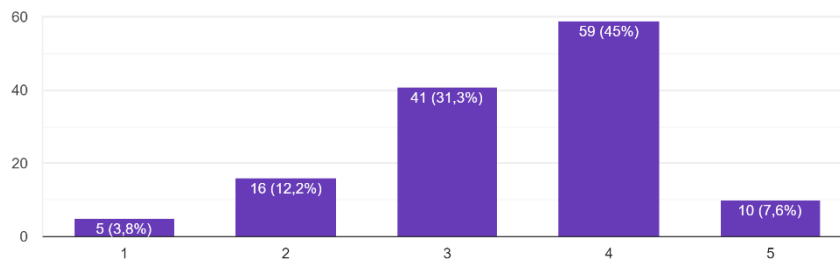
Kommentaar:

„Digitaalne õpivara ja digitehnoloogia peaks olema lasteaias valdavalt õpetaja abivahend ning arvestada tuleks hoopis kehtivas õppekavas oleva õppimisprintsibiiga "suunatakse last ümbritsevat maailma märkama, uurima ning kogema mängu ja igapäevatoimingute kaudu, võimaldades lapsel ümbritsevat tajuda erinevate meelte ning aistingute abil: vaadeldes, nuusutades ja maitstes, kompides, kuulates helisid." See printsip tuleb lisada ka uude õppekavasse ning vältida lasteaiast laste suunamist digimaailma, kuna on juba piisavalt uuringuid, et varane nutiseadmete kasutamine pärsib, mitte ei soodusta lapse arengut. Laps ei saa arvutiekraanilt esemeid ja nähtusi ainult vaadeldes tundma õppida. Ta peab kasutama õppimiseks erinevaid meeleeelundeid.“

„Mind huvitab, miks on nt digi valdkond nii tükeldataud, et esineb iga valdkonna all mõni punkt. Ühtse valdkonnana oleks lihtsam ja süsteemsem sellega tegeleda.“

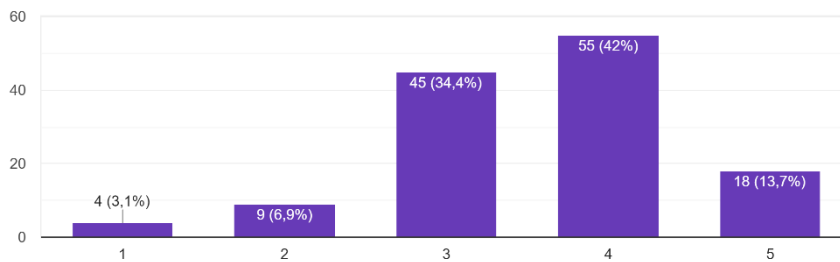
Küsitluses osalenutest 49 hindab eelnõus lapse loovmängu kajastatust õppekavas hindegaga „neli“, 41 hindegaga „kolm“ ja 16 osalejat hindegaga „kaks“. Maksimaalne hinne loovmängu kajastuse osas anti kümnel korral (1-kesine, 5-väga hea).

Loovmängu roll lapse arengu toetamisel on õppekavas piisavalt kajastatud.
131 vastust



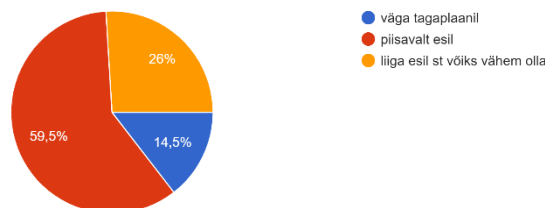
Samuti tunnetavad küsitluses osalejad, et loodustemaatika ei ole õppekavas piisavalt esil (1-väga tagaplaanil, 5-piisavalt esil).

Looduskeskkonna teematika on õppekavas ...
131 vastust



Digitemaatika osas tunnetavad osalejad, et teematika on piisavalt esil, kusjuures veerand osalejatest tunnetab, et teematika on liialt esil ja selle osakaalu õppekavas võiks vähendada.

Digitenholoogia teematika on õppekavas
131 vastust



„Rohkem võiks olla tähtsustatud ja välja toodud lapse õues olek, liikumine, avastamine, mängimine. Digitaalne maailm murrab peale nagunii, hästi ka seda on vaja tutvustada. Kõikvõimalikest robotitest palju olulisem on minu arvates dramatiseeringud, loovmängud

käpiknukkudega st tegevused, kus laps ise on protsessis osaline nii kõne, liikumise kui oma loovusega. Mitte pelgalt nupu vajutaja mõnel robotil, kes liigub punktist A punkti B.“

„Digitemaatika peaks olema vahend ja võimalus õppe-ja kasvatustegevust rikastada, mitte et digitaliseerimine olema eesmärk omaette. Ja siis hakkame põhikoolis lapsi saatma psühholoogide ja psühhiaatrite juurde ning võõrutama digimaailmast.“

„Murelikuks teeb kuidas tagada eesti keele õpetamise ja omandamise kvaliteedi saavutamine. Kogu selle küimbluse osas ei tohi ära unustada eesti keel emakeelena kõnelevate laste võimalust käia eesti lasteaias, kus töötavad eesti keelt emakeelena rääkivad õpetajad.“

„Õppekava täitmise juures huvitab mind, kust digivahendid tulevad. Lasteaial selles raha puudub, õppekavas eeldatakse, et neid on. Siiski on endiselt lasteaedu, kus õpetajad töötavad isiklikus arvutis ja ainus digivahend lasteaias on kunagi soetatud Bee Boti komplekt, mida ei kasutata. Õnneks hiljuti lisandusid tahvelarvutid, kuid needki pole tingimata rühma jõudnud ja loomulikult pole neid igale lapsele või poolele rühmalegi.“